

Český báňský úřad
k rukám *JUDr. Pavla DVOŘÁKA*,
ředitele Sekce báňské správy
Kozí 4
P.O. BOX 140
110 01 Praha 1 - Staré Město

Jednou – datovou schránkou

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci prodeje dobývacích prostorů ve vlastnictví státu

Vážený pane doktore,

obracím se na Vás s následujícím zdvořilým dotazem, který dle mého názoru nemá s ohledem na čas jednoduchou odpověď.

Dle ust. § 27 odst. 7 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, v platném znění, platí, že: „*Organizace může smluvně převést dobývací prostor na jinou organizaci po předchozím souhlasu obvodního báňského úřadu; ustanovení § 24 odst. 11 o tříleté lhůtě pro požádání o povolení hornické činnosti zde platí obdobně. Převedení dobývacího prostoru, doložené stejnopisem smlouvy, oznámí převádějící organizace obvodnímu báňskému úřadu.*“

Citované ustanovení, pokud jde o jeho obsah, nevzbuzuje pochybnosti, avšak nabízí se otázka jeho významu vedle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, v platném znění.

Jak jsem měl možnost zjistit, v minulosti docházelo-li k přechodu dobývacích prostorů ve vlastnictví státu postupem podle zákona o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, v platném znění (tzv. zákon o velké privatizaci), nebyl souhlas ve smyslu ust. § 27 odst. 7 horního zákona udílen, když došlo na báňském úřadem pouze k registraci nabyvatele dobývacího prostoru.

Jelikož si nejsem jistý, zda se jednalo o ojedinělý případ, nebo se jednalo o standartní postup, dovoluji si Vás tímto zdvořile a ve smyslu ustanovení § 4a zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, požádat o sdělení, zda:

- 1) V případě prodeje dobývacích prostorů ve vlastnictví státu podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, byl či nebyl souhlas udělený báňským úřadem ve smyslu ust. § 27 odst. 7 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, k převodu dobývacích prostorů nezbytně vyžadován?**
- 2) V případě, že souhlas báňským úřadem vyžadován nebyl, na základě jakého ustanovení nebyl tento souhlas vyžadován.**

Informaci, prosím, zašlete na moji adresu :

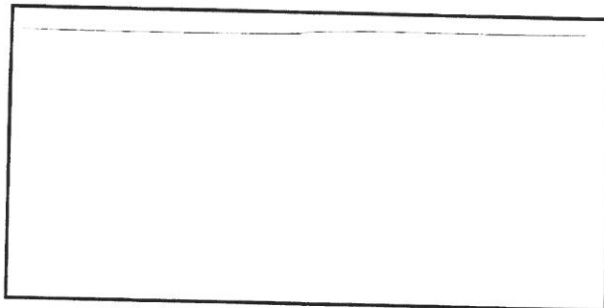
Případné náklady spojené s poskytnutím informace Vám obratem na výzvu uhradím.

Děkuji Vám, s pozdravem



ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE

KOZÍ 4, P.O. BOX 140, 110 01 PRAHA 1 – STARÉ MĚSTO



Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	V Praze dne
679 2018 / 24. března 2020	SBS 11430/2020/ČBÚ-23	Mgr. Konečná	24. dubna 2020

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci prodeje dobývacích prostorů ve vlastnictví státu

Vážený pane magistře,


v návaznosti na Váš přípis ze dne 24. března 2020 označený jako žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), sděluji následující.

Jak správně uvádíte, požadavky na převod dobývacího prostoru jsou stanoveny v ustanovení § 27 odst. 7 zákona č. 44/1988 Sb. Ke smluvnímu převodu z organizace na jinou organizaci je třeba vydání předchozího souhlasu. Mezi subjekty, které organizacemi nejsou (srov. § 5a horního zákona), není smluvní převod možný.

Pokud se jedná o aplikaci zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, uvádím, že Český báňský úřad není gestorem tohoto právního předpisu a bez znalosti bližších podmínek privatizace konkrétního podniku nelze dát na Vaši otázku jednoznačnou odpověď.

Vzhledem k více než dvou desetiletím, která již uplynula od dob privatizace, a k plošnému rozsahu privatizace, nelze v současné době ani určit, jaká byla převažující aplikační praxe v devadesátých letech při privatizaci.

S pozdravem


PhDr. JUDr. Vítězslav Urbanec, Ph.D.
vedoucí oddělení legislativy