



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD V KLADNĚ

PRACoviŠTĚ PRAHA, KOZÍ 4, P.O. BOX 31, 110 01 PRAHA 1

NABYLO PRÁVNÍ MOCI DNE: 10.7.2007	③
Podpis:	
Datum: 2.8.2007	

Adresát podle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka
08373/2006/02/008

Vyřizuje
Ing. Jiří Frič
obvodní báňský inspektor

V Praze dne
14.6.2007

ROZHODNUTÍ

Obvodní báňský úřad v Kladně (dále jen „OBÚ v Kladně“), místně a věcně příslušný orgán státní báňské správy podle § 38 odst. 1 písm. b) a odst. 2 a podle § 41 odst. 2 písm. i) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“), ve správním řízení o povolení trhacích prací malého rozsahu k provedení zkušebního odstřelu pro odsun bloku granitu, podle plánu otvírky, přípravy a dobývání, povoleného rozhodnutím OBÚ v Kladně č.j. 2101/97/Fč ze dne 12.5.1997, a podle dokumentace „Technologický postup pro trhací práce malého rozsahu - zkušební odstřel v kamenolomu Teletín v dobývacím prostoru Teletín I“ zpracované dne 2.11.2006 technickým vedoucím odstřelů Luděkem Macounem, na pozemku p.č. 266/5 v k.ú. Teletín, zahájeném OBÚ v Kladně dne 6.11.2006 k žádosti organizace TELETÍNSKÁ ŽULA, s.r.o., IČ: 27104443, se sídlem Přílepská 1692, 252 63 Roztoky (dále jen „organizace“), zastoupené Ing. Zinkou Tietzovou, nar. 19.7.1955, trvale bytem Čimelická 958/3, 142 00 Praha 4, za účastenství Ing. Miloše Patočky, nar. 13.1.1966, trvale bytem Pod Lesem 719, 552 03 Česká Skalice, vydává podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodnutí, kterým

s e p o v o l u j e

podle § 27 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., organizaci provést trhací práce malého rozsahu k provedení zkušebního odstřelu pro odsun bloku granitu, podle plánu otvírky, přípravy a dobývání, povoleného rozhodnutím OBÚ v Kladně č.j. 2101/97/Fč ze dne 12.5.1997, a podle dokumentace „Technologický postup pro trhací práce malého rozsahu - zkušební odstřel v kamenolomu Teletín v dobývacím prostoru Teletín I“ zpracované dne 2.11.2006 technickým vedoucím odstřelů Luděkem Macounem (dále jen „technologický postup TPMR“), na pozemku p.č. 266/5 v k.ú. Teletín.

Cit. trhací práce malého rozsahu se povolují za dodržení těchto podmínek:

- 1) Pro provedení trhacích prací malého rozsahu podle technologického postupu TPMR bude použita celková max. nálož 6,48 kg černého trhacího prachu VESUVIT TN.
- 2) Organizace při provedení trhacích prací malého rozsahu podle technologického postupu TPMR provede na hranici bezpečnostního okruhu ve směru k nejbližším stavebním objektům v Obci

Teletín seismické a akustické měření vedlejších účinků trhacích prací malého rozsahu. Na základě výsledků těchto měření organizace zpracuje akustický posudek, včetně návrhu opatření v případě, že měřením bude zjištěna nepřípustná hladina hluku stanovená v Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

- 3) Při změně geologických poměrů nebo místních podmínek bude bez zbytečného odkladu upraven střelmistrem v rámci podmínek tohoto rozhodnutí technologický postup TPMR. Změny v technologickém postupu TPMR smí být provedeny jen ke zvýšení bezpečnosti trhacích prací malého rozsahu nebo ke zvýšení ochrany veřejného zájmu.
- 4) S technologickým postupem TPMR a tímto rozhodnutím budou organizací prokazatelně seznámeny všechny osoby, jichž se týkají.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 6.11.2006 podala organizace na OBÚ v Kladně žádost o povolení trhacích prací malého rozsahu k provedení zkušebního odstřelu pro odsun bloku granitu, podle plánu otvírky, přípravy a dobývání, povoleného rozhodnutím OBÚ v Kladně č.j. 2101/97/Fč ze dne 12.5.1997, a podle technologického postupu TPMR, na pozemku p.č. 266/5 v k.ú. Teletín.

K cit. žádosti o povolení trhacích prací malého rozsahu předložila organizace předepsanou dokumentaci podle § 28 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., a dále organizace předložila:

- rozhodnutí o povolení hornické činnosti podle plánu otvírky, přípravy a dobývání v dobývacím prostoru Teletín I, vydané OBÚ v Kladně pod č.j. 2101/97/Fč ze dne 12.5.1997,
- výpis z katastru nemovitosti pozemků v dobývacím prostoru Teletín I,
- stanovisko KHS Středočeského kraje, se sídlem v Praze, územní pracoviště v Benešově, ze dne 16.6.2004 č.j. 2849:241/04/BN/-ME,
- plnou moc k zastupování organizace Ing. Zinkou Tietzovou, nar. 19.7.1955, trvale bytem Čimelická 958/3, 142 00 Praha 4,
- znalecký posudek č. 147/04 o vlivu trhacích prací v lomu Teletín na stavební objekty a vodní zdroje v okolí vypracovaný znalcem v oboru trhací práce Ing. Luděkem Bartošem, z října 2004,
- hydrogeologický posudek AQH s.r.o., se sídlem Frýdlantská 1310/23, 182 00 Praha 8, z října 2005,
- hydrogeologický posudek University Karlovy v Praze, přírodovědecké fakulty, Ústav hydrogeologie, inženýrské geologie a užité geofyziky, Albertov 6, 128 43 Praha 2, z března 2006.

Zahájení správního řízení ve shora uvedené věci bylo oznámeno OBÚ v Kladně pod č.j. 08373/2006/02/001 ze dne 24.11.2006, přípisem do vlastních rukou všem známým účastníkům řízení. Nad rámec účastníků řízení OBÚ v Kladně oznámil zahájení správního řízení na vědomí Obci Krňany a Sdružení přátel Teletína. V průběhu správního řízení o povolení trhacích prací malého rozsahu podle technologického postupu TPMR, se do správního řízení přihlásilo postupně 41 občanů Obce Teletína, kteří tvrdili, že jsou jejich práva a právem chráněné zájmy povolením trhacích prací malého rozsahu podle technologického postupu TPMR, ohroženy. OBÚ v Kladně podáním ze dne 27.12.2006 pod č.j. 9150/2006/02/001, předmětné občany Obce Teletína vyzval, aby předložili ke svým tvrzením, že budou cit. trhacími pracemi ohroženy jejich práva a právem

chráněné zájmy, důkazy a současně je vyzval, aby si zvolili společného zástupce podle § 35 odst. 1 správního řádu.

OBÚ v Kladně na základě podání cit. občanů Obce Teletína a v souladu se správním řádem následně ustanovil cit. občanům Obce Teletína usnesením společného zástupce Ing. Víta Klimeše nar. 20.6.1953, místo trvalého pobytu Teletín 46, 257 44 Netvořice (č.j. OBÚ v Kladně 8998/2006/02/001 ze dne 19.1.2007), společného zmocněnce (č.j. OBÚ v Kladně 00178/2007/001 ze dne 10.1.2007), a opatrovníka (č.j. OBÚ v Kladně 9008/2006/02/001 ze dne 22.1.2007).

Do výše uvedeného správního řízení se rovněž přihlásila Obec Krňany (č.j. OBÚ v Kladně 9146/2006/02 ze dne 27.12.2006) a právnická osoba Sdružení přátel Teletína (č.j. OBÚ v Kladně 9099/2006/02 ze dne 6.12.2006). Obec Krňany a Sdružení přátel Teletína ve svých podáních tvrdili, že jsou jejich práva a právem chráněné zájmy povolením trhacích prací malého rozsahu podle technologického postupu TPMR, ohroženy.

Důkazy, které byly na základě výzev OBÚ v Kladně v rámci správního řízení postupně předkládány cit. občany Obce Teletína, Obcí Krňany, tak i právnickou osobou Sdružením přátel Teletína, OBÚ v Kladně nepřijal jako dostatečné a důvodné. OBÚ v Kladně, proto usneseními č.j. 8373/2006/02/004 ze dne 20.2.2007 a č.j. 8373/2006/02/0015 ze dne 20.2.2007, rozhodl o tom, že cit. občané Obce Teletína, právnická osoba Sdružení přátel Teletína a Obec Krňany, nejsou účastníky řízení ve shora uvedené věci.

Obec Teletín, právnická osoba Sdružení přátel Teletína a cit. občané Obce Teletína se do výše cit. usnesení o vyloučení právnických a fyzických osob z předmětného správního řízení podáními ze dne 9.3.2007 (č.j. 1587/2007/02, č.j. 1588/2007/02 a č.j. 1589/2007/02) odvolali. OBÚ v Kladně tato odvolání v souladu s § 88 správního řádu postoupil nadřízenému orgánu státní báňské správy Českému báňskému úřadu v Praze. Ten svými rozhodnutími ze dne 5.6.2007 (č.j. 1073b/III/07/138 a č.j. 1073a/II/07/138) rozhodl o tom, že cit. občané Obce Teletína, Obec Krňany a ani právnická osoba Sdružení přátel Teletína nejsou účastníky řízení ve shora uvedené věci.

Do výroku tohoto rozhodnutí OBÚ v Kladně zakotvil kromě standardních podmínek týkajících se dodržení technologického postupu TPMR dále podmínku týkající se max. celkové nálože černého trhacího prachu VESUVIT TN na provedení zkušebního odstřelu (podmínka č. 2 výroku tohoto rozhodnutí) a podmínku provedení měření seismického a akustického měření vedlejších účinků cit. trhacích prací (podmínka č. 3 výroku tohoto rozhodnutí). Plnění podmínky č. 3 výroku tohoto rozhodnutí vychází z rozhodnutí o povolení hornické činnosti podle plánu otvírky přípravy a dobývání vydaného OBÚ v Kladně dne 12.5.1997 pod č.j. 2101/97/Fč (dále jen „povolení POPD“) a ze stanovisek Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, se sídlem v Praze, územního pracoviště v Benešově ze dne 16.6.2004 a 16.1.2007. Nařízená seismická a akustická měření během zkušebního odstřelu mají sloužit k posouzení dynamického a akustického namáhání nejbližších stavebních objektů.

OBÚ v Kladně se v rámci cit. správního řízení rovněž zabýval otázkou posouzení možnosti vlivu zkušebního odstřelu na stávající vodní zdroje, tj. na vrtané a kopané studny, které se nacházejí v Obci Teletín, a které jsou situovány vně stanoveného bezpečnostního okruhu pro provedení zkušebního odstřelu. K této problematice organizace předložila dva hydrogeologické posudky vypracované firmou AQH s.r.o., se sídlem Frýdlantská 1310/23, 182 00 Praha 8 a Universitou Karlovou v Praze, přírodovědeckou fakultou, Ústavem hydrogeologie, inženýrské geologie a užité geofyziky, Albertov 6, 128 43 Praha 2. Ze závěrů obou hydrogeologických posudků vyplývá, že provedení trhacích prací malého rozsahu podle technologického postupu TPMR nebude mít

znatelný vliv na vydatnost a kvalitu vody ve stávajících širokoprofilových a vrtaných studnách v okolí lomu Teletín. Rovněž cit. znalecký posudek vypracovaný znalcem v oboru trhací práce Ing. Lud'kem Bartošem zcela vylučuje při použití trhaviny černého trhacího prachu VESUVIT TN porušení horninového masivu a vylučuje ohrožení zdrojů pitné vody v jímacích vrtech a studnách v okolí lomu Teletín.

Navrhované doporučení obou hydrogeologických posudků, na provedení monitoringu měření hladin ve studnách v Obci Teletín, nemohl OBÚ v Kladně zakotvit do výroku rozhodnutí z důvodu, že pro jejich uplatnění neexistují na základě výše uvedených posudků důvody, a z důvodu, že orgány státní báňské správy k uplatnění této povinnosti nemají kompetence. K nařízení měření hladiny podzemní vody je kompetentní podle § 37 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), pouze vodoprávní úřad. Připomínáme, že v rámci řízení o povolení POPD nebyla tato podmínka vodoprávním úřadem požadována. Nehledě ke skutečnosti, že by OBÚ v Kladně takovýmto postupem porušil § 2 odst. 2 správního řádu cit.: „*Správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.*“. Orgány státní báňské správy v rámci svých kompetencí nevykonávají vrchní dozor nad dodržováním vodního zákona.

Dalším důvodem je i skutečnost, že na zkušební odstřel bude použita pouze trhavina VESUVIT TN, při které nevznikají žádné deformace masivu a žádná rozevření stávajících poruch, tak jak je uvedeno v cit. znaleckém posudku Ing. Lud'ka Baroše, přičemž hydrogeologické posudky na oporu navrhovaného měření mylně uvádějí, že provedením cit. prací dojde k deformacím horniny a následně k rozevření stávajících poruch až do vzdálenosti 10 m od místa odstřelu.

Nařízení monitoringu měření hladin by na základě výše uvedeného znamenalo i porušení § 3 správního řádu, cit.: „*správní orgán postupuje tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2*“, dále porušení § 6 odst. 2 správního řádu cit.: „*Správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje.*“, a porušení § 2 odst. 4 správního řádu, cit.: „*Správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.*“.

V neposlední řadě je důležité zdůraznit, že i kdyby existovaly důvody pro uplatnění tohoto institutu vodního zákona, což není případ provedení zkušebního odstřelu v lomu Teletín, bylo by prakticky nemožné objektivně posoudit výsledek měření monitoringu hladin podzemní vody ve studnách v Obci Teletín. V případě, kdy není povinností malých odběratelů podzemních vod měřit odběr podzemní vody, nebylo by tedy možné posoudit, zda snížení hladiny vody ve studnách je způsobené odběrem vody z ní, či z jiných důvodů.

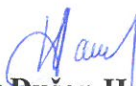
Ve správním řízení o povolení trhacích prací malého rozsahu k provedení zkušebního odstřelu pro odsun bloku granitu, podle plánu otvírky, přípravy a dobývání, povoleného rozhodnutím OBÚ v Kladně č.j. 2101/97/Fč ze dne 12.5.1997, a podle technologického postupu TPMR, na pozemku p.č. 266/5 v k.ú. Teletín, OBÚ v Kladně neshledal důvody bránící vydání tohoto povolení a proto rozhodl, jak je shora uvedeno.

K povolení trhacích prací malého rozsahu se váže poplatková povinnost podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a to ve výši 300,- Kč (Část IV, položka 60, bod 1. písm. e) Sazebníku správních poplatků). Správní poplatek byl organizací uhrazen v uvedené výši kolky vylepenými na shora uvedené žádosti.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle § 81 a násl. správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Českému báňskému úřadu v Praze podáním u Obvodního báňského úřadu v Kladně. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu, to znamená, musí být z něj patrné, kdo jej činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba uvede v odvolání jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popř. jinou adresu pro doručování. Právnická osoba uvede v odvolání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo nebo obdobný údaj a adresu sídla, popř. jinou adresu pro doručování. Odvolání je nutno podat podle § 82 odst. 2 správního řádu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník obdržel jeden stejnopis. Nepodá-li účastník odvolání s potřebným počtem stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.




Ing. Dušan Havel
předseda úřadu

Rozdělovník:**Účastníci řízení (doručuje se do vlastních rukou):**

- 1) TELETÍNSKÁ ŽULA, s.r.o., IČ: 27104443, Přílepská 1692, 252 63 Roztoky+ paré dokumentace č. 2 po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí
- 2) Ing. Miloš Patočka, nar. 13.1.1966, Pod Lesem 719, 552 03 Česká Skalice

Na vědomí (doručuje se do vlastních rukou):

- 3) Ing. Zinka Tietzová, nar. 19.7.1955, Čimelická 958/3, 142 00 Praha 4