

OBU Plzeň
Hřímálého 11
301 00 Plzeň
Sp.zn. SZ SBS 57380_2022
Č.j. SBS 57380_2022_OBÚ-06

Skříněřov 7,1 2023

Vladimír Hladík
Skříněřov 27
384 41 Zbytiny
Sp.zn.CHLU Křenov S+R-VH1887-2022.01
Č.j.CHLU Křenov S+R-VH1887-2023.01.07_OBU Plzeň.a

Věc: žádost podle zák. 106/1999 Sb. o sken dokumentu, kterým Diamo při podání „ohlášky“ 11,4 2022, jako součást dokladové dokumentace projektu..10SDD... doložilo OBU Plzeň, že pan Hladík nedal a paní Ing. Hladíková nedala, tedy vyslovili nesouhlas s provedením prací podle stavební dokumentace „Plánu“ v CHLU Křenov, jako majitelé pozemků mající zájmový a vlastnický střet zájmů, s bezpeč. stěnou zajišťovaným SDD obojí jako majetku státu ČR, kdy SDD je součástí jejich pozemků, jako majetku Hladíkových.

Vážený pane zástupce předsedy úřadu Ing. Šmído,

reaguji tímto na Vaši odpověď Č.j. SBS 57380_2022_OBÚ-06. Díky kumulaci Vašich odpovědí na mé otázky pouze do jedné, doplněné obsáhlým doprovodným textem, se bohužel pro mne Vaše odpověď stala nepřehlednou, nejednoznačnou. Já vnímám Vaše opakovaná upozornění, že jste mi již poskytli veškeré informace, které máte k dispozici, že jinými nedisponujete atd. Já jsem se Vám také ve svém dotazu předem omluvil, že jsem si toho vědom, že situace není způsobena mnou, že vyplývá z odpovědi MŽP a st. pod. Diamo. Musím ale konstatovat, že Vaše současná odpověď spíše svědčí skutečnosti, že jste mi opravdu všechno zatím nezodpověděli, respektive nezpřístupnili, že mé otázky na základě předchozích sdělení jmenovaných subjektů, mají tedy reálný základ. **Žádám tedy, aby jste odpovědi na jednotlivé otázky dále již nespojoval, bude to přehlednější a ušetří nám to vzájemně práci.** Žádal jsem Vás o poskytnutí skenu dokumentu, kterým pan Hladík nedal a paní Ing. Hladíková nedala souhlas s provedením prací na pozemcích v CHLU Křenov. Ve Vaší odpovědi jste uvedl, **že je to totéž jako souhlas se vstupem na pozemky.** Důrazně a již po několikáté OBU Plzeň upozorňuji na skutečnost, že jak podle HZ, tak podle občanského zákoníku, tak podle smluv mezi Diamo a MŽP to není totéž, např. cituji:*“součástí „plánu“ musí být rovněž souhlas s realizací prací VČETNĚ DOKUMENTACE K VYPOŘÁDÁNÍ STŘETU ZÁJMŮ“*.... tedy „plánu“ ...10SDD... jak je dále uváděno odsouhlaseného GDO (generálním dozorem objednatele) a i samotným Objednatelům MŽP, předloženého spolu se žádostí o povolení HČ (hornické činnosti) OBU.

Z dále pak zde uvedeného je patrné, že „plán „ musí obsahovat ať již souhlasy, či nesouhlasy a vše musí být doloženo, podepsáno příslušnými dotčenými účastníky a vlastníky, včetně případných žádostí směřujícím k jednotlivým dotčeným účastníkům, aby bylo ze stavební dokumentace jasně patrné, že dotčený účastník např. skutečně **NESOUHLASÍ a proč a smlouvy mezi Zhotovitelem a Objednatelům pak přesně ŘEŠÍ**, jak se v té dané situaci postupuje, jak se dokladuje, přepracovává dokumentace, znovu

odsouhlasuje a kým, finančně vyúčtovává realizační i „marná“ práce atd. Z příslušných smluv, logiky věci a právního statusu střetu zájmů je pak patrné, že souhlas/nesouhlas se vstupem na pozemek vlastníka a souhlas/ nesouhlas s provedením prací jsou dvě rozdílné samostatné právní kategorie plynoucí z principu střetu zájmů. Vlastník pozemku nemusí být nutně dotčen vlastní stavbou, ale pouze potřebou užití pozemku směřujícímu k dosažení stavební realizace na pozemku jiného vlastníka. **A naopak.** Vlastní stavba může fyzicky stát na pozemku ke kterému má sice fyzický vztah, ale slouží VÝHRADNĚ potřebě zajištění=likvidace důlního díla nacházející se na pozemku zcela jiného vlastníka, tedy je jeho jak střetem zájmů, tak budoucím „VĚCNÝM BŘEMENEM“ její obslužnosti. Proto vlastník nemovitosti na níž se nachází zajišťované důlní dílo v našem případě SDD- propad Lazec II nedává nutně souhlas se vstupem na své pozemky, protože ty nejsou pro fyzickou realizaci stavby potřeba, **ale musí dát souhlas** s realizací stavby zabezpečovací stěny jako takové- tedy jejím právním provedením včetně případně provedení technického na pozemcích jiného vlastníka (v našem případě obce Kájov) a má PRÁVO se tedy ke stavbě vyjádřit z titulu vzájemného zájmového střetu zájmů. Proto má žádost „Diamo“ o souhlas, dvě samostatné pasáže a to o vstup na pozemek a o souhlas s provedením prací, jedná se tedy o dvě právně samostatné žádosti. A takovou „dvojitou“ žádostí je i doložen „plán“...10SDD..., protože mu to ukládají příslušné smlouvy a jak bylo zmíněno „plán „ musí nezpochybnitelně prokazovat a dokladovat, jak bylo souhlasu, či nesouhlasu dosaženo, tedy odůvodněno, proč byl střet zájmů vyřešen „tak a tak“, což má pak dopad do skutečného projektového a fyzického provedení stavby jako takové.

A takovým střetem zájmů, jak jsem již OBU Plzeň několikrát upozorňoval, je i střet našich pozemků na nichž se nachází SDD s výstavbou bezpečnostní stěny toto SDD zajišťující, ale nacházející se na pozemcích obce Kájov. Bohužel OBU Plzeň prozatím tyto mé výhrady k „plánu“...10 SDD ... ignoruje. Stejně tak jako ignoruje, že „plán“ předložený OBU spolu s „ohláškou prací“ dne 11,4 2022, je v přímém rozporu a to hned několikrát, s například Rámcovou, či schvalovací dohodou a je tedy i z jejího právního pohledu NEPLATNÝ.

Ve své odpovědi uvádíte, že ...“ k bodu b) OBU takovým dokumentem nedisponuje“..., aby jste pak na druhé stránce v doprovodném obsáhlém textu následně uvedl např. skutečnosti, které nejsou ve mně Vámi poskytnutém „plánu“ spolu s „ohláškou prací“ a další nutnou dokumentací ke schválení projektové dokumentace-VŮBEC OBSAŽENY, to ale není momentálně mým řešeným zájmem, to až později.

Z důvodů věcné a právní opatrnosti, žádám tedy znova o poskytnutí skenu dokumentu, kterým Diamo oznámilo OBU Plzeň, že pan Hladík nedal a paní Ing. Hladíková nedala souhlas s realizací prací v CHLU Křenov. K tomu požaduji dokumentaci, kterou jak je výše v textu uvedeno, Diamo, jako Zhotovitel nutně nashromáždilo pro MŽP jako Objednatele, kterou jak je rovněž uvedeno výše v textu povinně uvést a doložit v ...10SDD... jako doklad postupu řešení střetu zájmů, se kterým pak v „plánu“ musí dál stavebně počítat, pracovat a musí ho realizačně vypořádat. Odpověď mi postačí velmi stručná.

S díky a pozdravem

Vladimír Hladík

Na vědomí:

PČR JČK UO ČK, Mgr.Šutry,Mgr.Herman,JUDr. Kubát

