

Od:
Odesláno: 14. srpna 2020 12:24
Komu: Podatelna
Předmět: Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb - dokumenty navazující na zaslanou informa
Přílohy: Vyřízení informace.pdf; SCR_MK_pověření.pdf

ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD

Přeji dobrý den,

žádám tímto - podle zákona č. 106/1999 Sb. - o poskytnutí elektronické kopie dokumentů, které navazují na dopis zn.: 4358/II/511.4/96 ze dne 20.11.1996 - viz příloha a zde červeně orámovaná část a tedy zejména:
- písemné informace od OBÚ
- znalecké posudky, které měl OBÚ poskytnout II. odboru ČBÚ

K žádosti uvádím, že je podána za právnickou osobu:

Sp. zn.: í u Krajského soudu v Ústí nad Labem

Děkuji předem za kladné vyřízení

S pozdravem

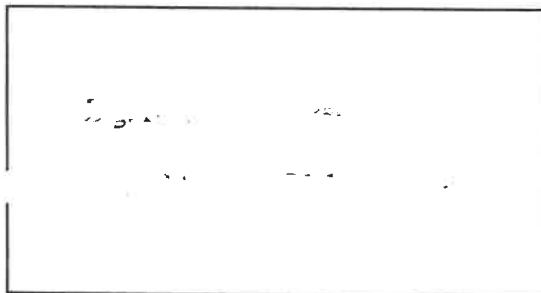
ČBÚ
Podatelna
Ústí nad Labem
S
Solský
14



ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE

KOZÍ 4, P.O. BOX 140, 110 01 PRAHA 1 – STARÉ MĚSTO

(2)



Váš e-mail značky/ze dne
14. 8. 2020

Naše značka
SBS 31095/2020/ČBÚ-23

Vuřiznie/linka
1027.00000000

V Praze dne
21. 9. 2020

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane inženýre,

dne 14. srpna 2020 obdržel Český báňský úřad v Praze (dále jen „ČBÚ“) Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, jmenovitě o poskytnutí elektronické kopie dokumentu, které navazují na dopis zn. 4358/II/511.4/96 ze dne 20. 11. 1996, zejména písemné informace od OBÚ a znalecké posudky, které měl OBÚ poskytnout II. odboru ČBÚ.

ČBÚ Vám v příloze tohoto dopisu posílá kopii Vámi požadovaného dokumentu – dopis předsedy OBÚ č.j. 4295/96 ze dne 16.12 1996. Tento dokument Vám byl již předán p. předsedou ČBÚ při jednání dne 8.9.2020.

K Vašemu druhému bodu ČBÚ uvádí, že žádné znalecké posudky, které měl OBÚ v roce 1996 poskytnout II. odboru ČBÚ, se ve spisovně ČBÚ nepodařilo dohledat.

S pozdravem

— —

elektronicky podepsáno

*5*97* 5m.4

OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

U města Chersonu 1429 — MOST PSČ 434 61

Český báňský úřad

Kozí 4

110 01 P r a h a 1

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka
4295/96

Vyřizuje / linka

V Mostě

16. 12. 1996

Věc:

Veslařský kanál Račice - účastník řízení

Na základě Vašeho pokynu čj. 4358/II/511.4/96 ze dne 20. 11. 1996 byla dne 3. 12. 1996 projednána zdejším úřadem na organizaci problematika žádosti ze dne 7. 11. 1996 o pomoc, týkající se hydrogeologických problémů veslařského kanálu Račice, které tato organizace dává do souvislosti se stávající i plánovanou hornickou činností na výhradním ložisku šterkopísku v dobývacím prostoru Dobříň /dále jen ložisko/. Tohoto jednání se zúčastnili odpovědní zástupci jak uvedené těžební organizace, tak zastupující majitele veslařského kanálu, kterým

Z dokladů předložených zástupci těžební organizace jednoznačně vyplynulo, že hornická činnost v Dobříně je vedena v souladu s příslušným rozhodnutím zdejšího úřadu čj. 556/96 ze dne 28. 3. 1996 a přípravné i těžební práce jsou vedeny mimo areál veslařského kanálu, který je situován vně dobývacího prostoru. Zástupce zdejšího úřadu neshledal žádnou souvislost mezi povolenou hornickou činností a údajným poklesem hladiny vody ve veslařském kanále. Rovněž tak zástupci organizace odmítli, jako zcela neopodstatněný názor zástupce těžební organizace, že těžební práce na tomto ložisku zapříčinily pokles hladiny ve veslařském kanále pod 3 m ode dna, takže z hlediska mezinárodních předpisů jsou závody na tomto sportovním zařízení neregulérní. Přestože byla celá problematika se zástupcem svazu velmi podrobně diskutována a přímá závislost hladiny vody v kanále na dlouhodobých srážkových průměrech v této oblasti ovlivňující hladinu okolních spodních vod je zcela zřejmá, přítomný zástupce této organizace trval na tom, aby byla v této věci vypracována hydrogeologická studie zaručující, že dobývací práce na ložisku v Dobříně neovlivňují pokles vodní hladiny ve veslařském kanále. Tento požadavek byl přítomným zástupcem zdejšího úřadu odmítnut jako neodpodstatněný a protože v současné době není vedeno žádné řízení, v rámci kterého by mohl být svaz považován za účastníka řízení, byl pracovník této organizace seznámen s tím, že OBÚ Most nebude za daného stavu věci provádět v záležitosti podání z 7. 11. 1996 žádné další kroky.

Pokud jde o znalecké posudky, které by mohly mít souvislost s danou problematikou, tak je na zdejší úřadě "Zhodnocení příčin vzestupu úrovní hladin podzemních vod v obci Račice", vypracované v prosinci 1981 Vodními zdroji n.p. Praha. V této práci není žádná zmínka o tom, že by těžební práce na ložisku mohly mít za následek pokles hladiny spodních vod nebo hladiny v budovaném veslařském kanále. Naopak je zde zdůvodňováno, že hladina podzemních vod má přímou souvislost s dlouhodobými vodními srážkami a průtočným množstvím v blízkém profilu "Račice" řeky Labe. V minulosti byla vždy řešena otázka vlivu dobývání tohoto ložiska na vzestup hladiny spodních vod, jak dokládají kopie některých dokladů, které pro ilustraci přikládáme. V současné době těžební organizace zajišťuje dlouhodobý monitoring hladin spodních vod v okolí, na základě kterého bude možno zpracovat aktuální zhodnocení tohoto problému v souvislosti s dobývacími pracemi na tomto ložisku.

ved. odd. povrch. dobývání

Přílohy: 4

OBVODNÍ BAŇSKÝ ÚŘAD
ul. U města Chersonu čp. 1429
434 61 MOST